

JEGYZŐKÖNYV

Erzsébetvárosi Szociálpolitikai Kerekasztal ülése

2024. november 21. 13:00

Helyszín: 1073 Budapest, Erzsébet krt. 6. I. emelet – Ülésterem

Résztvevők:

- Niedermüller Péter, Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának polgármestere
- Dr. Kispál Tibor, Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának alpolgármestere
- Tóth János, Budapest Főváros VII. kerületi Erzsébetvárosi Polgármesteri Hivatal jegyzője
- Dr. Pleva Dániel, Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete által a Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottság tagjai közül delegált tag
- Kohári Edit, Budapest Főváros VII. kerületi Erzsébetvárosi Polgármesteri Hivatal civil referense
- Farkas Tünde, Bischitz Johanna Integrált Humán Szolgáltató Központ igazgatója
- Budavári-Sepsi Szilvia, Bischitz Johanna Integrált Humán Szolgáltató Központ igazgatóhelyettese
- Szaszko-Negyela Viola, Bischitz Johanna Integrált Humán Szolgáltató Központ Család-és Gyermekjóléti Központjának vezetője
- Telekes Andrea, Bischitz Johanna Integrált Humán Szolgáltató Központ Család-és Gyermekjóléti Szolgálatának vezetője
- Faragó Krisztina, Bischitz Johanna Integrált Humán Szolgáltató Központ Család-és Gyermekjóléti Központjának telephelyvezetője
- Ficsór Tímea, Bischitz Johanna Integrált Humán Szolgáltató Központ munkatársa
- Magyar Ágnes, Bischitz Johanna Integrált Humán Szolgáltató Központ munkatársa
- Szalkainé Péterfi Edit, Bischitz Johanna Integrált Humán Szolgáltató Központ munkatársa
- Orsós Sándor, Bischitz Johanna Integrált Humán Szolgáltató Központ nappali ellátásának vezetője
- Aknai Zoltán, Menhely Alapítvány igazgatója
- Sass Lajos, Menhely Alapítvány „Kürt” nappali centrum intézményvezetője
- Fialla Marianna, Menhely Alapítvány, Úton lakhatási program vezetője
- Tóth Éva, Lámpás '92 Közhasznú Alapítvány Erzsébet Családok Átmeneti Otthona intézményvezetője
- Szert Zoltán, Magyar Máltai Szeretetszolgálat Erzsébetvárosi Nappali Melegedő vezetője
- Végh-Rábaközi Viktor, Küldetés Egyesület munkatársa
- Kelemen Mónika, Golgota Keresztény Gyülekezet munkatársa
- Farkas Bertalan, Oltalom Karitatív Egyesület munkatársa
- Weigl-Kiss Erika, Magyar Vöröskereszt Budapest Fővárosi Szervezete Családok Átmeneti Otthona intézményvezetője
- Cseh Angéla, Magyar Vöröskereszt Budapest Fővárosi Szervezete Családok Átmeneti Otthona munkatársa

- Danics Judit, Budapest Főváros Főpolgármesteri Hivatal Szociálpolitikai Főosztály Esélyegyenlőségi és Társadalmi Innovációs Csoportjának vezetője
- dr. Halmai Gyula, EVIN Zrt. vezérigazgatója
- Váradi Balázs, Budapest Intézet partnere, vezető kutatója
- Gyuris Gabriella, Budapest Főváros VII. kerületi Erzsébetvárosi Polgármesteri Hivatal Humánszolgáltató Iroda vezetője
- Zsákné Bujdosó Laura, Budapest Főváros VII. kerületi Erzsébetvárosi Polgármesteri Hivatal Humánszolgáltató Iroda, szociális intézményi koordinátor
- Vincze Péter, Budapest Főváros VII. kerületi Erzsébetvárosi Polgármesteri Hivatal Humánszolgáltató Iroda, szociális intézményi referens

Dr. Kispál Tibor: Az ülést 13 óra 07 perckor megnyitja. Köszönti a résztvevőket, és tájékoztatásul elmondja, hogy a Szociálpolitikai Kerekasztal ülésének szabályait a helyi szociális rendelet, valamint az ügyrend rögzíti a szociális törvény keretszabályai alapján. A jogszabály értelmében a jelen lévő résztvevők között vannak szavazati joggal rendelkezők, tanácskozási joggal rendelkezők és szakértő meghívottak. Felhívja a résztvevők figyelmét arra, hogy megszólalásaik során ügyeljenek a mikrofonok használatára.

A döntéseket – nyílt szavazással – a szavazati joggal rendelkező Kerekasztal tagok hozzák. A Kerekasztal akkor határozatképes, ha a szavazati joggal rendelkező tagjainak legalább egyharmada, minimum öt tag az ülésen jelen van.

Tekintettel arra, hogy a szavazati joggal rendelkező tagok egyharmadánál több, mindösszesen 7 tag jelen van, megállapítja, hogy a Kerekasztal határozatképes.

Az előzetesen megküldött meghívó tartalmazza a napirendi pontokat, amin bejelent egy változást, a 2. napirendi pont felcserélődik a 3. napirendi ponttal, ugyanis a 3. napirendi pont előadója megbetegedett, ezért helyette kollégája fogja megtartani az előadást, akinek az előadást követően el kell mennie.

Napirendi pontok:

- 1. Az új kerületi szociális szolgáltatástervezési koncepció előkészítő munkálatai: demográfiai és szocio-ökonómiai kihívások, a továbblépés lehetőségei**
(Előadó: Váradi Balázs partner, vezető kutató - Budapest Intézet)
- 2. Közüzemi és lakbér díjtartozások kezelésének helyi szabályozásának változásai, új lehetőségek**
(Előadó: Szalkainé Péterfi Edit – BJIHSZK Család-és Gyermekjóléti Központ)
- 3. Új lakásrendelet Erzsébetvárosban**
(Előadó: dr. Halmai Gyula, vezérigazgató – EVIN Zrt.)
- 4. Ifjúsági klub lehetősége Erzsébetvárosban**
(Előadó: Magyar Ágnes, óvodai és iskolai szociális munkás – BJIHSZK Család-és Gyermekjóléti Központ)
- 5. Bölcsődei szociális munka Erzsébetvárosban**
(Előadó: Faragó Krisztina, telephelyvezető – BJIHSZK Család-és Gyermekjóléti Központ)
- 6. Addiktológiai tanácsadás, mint új szolgáltatás a Család-és Gyermekjóléti Központban**

(Előadó: Ficsór Tímea, jelzőrendszeri felelős – BJIHSZK Család-és Gyermekjóléti Központ)

7. MÁTRIX program, a gyermekvédelem és idősellátás kapcsolódása

(Előadó: Orsós Sándor, nappali ellátás vezető – BJIHSZK Idősek, pszichiátriai betegek és demens személyek nappali ellátása)

8. Egyéb

Kéri, hogy aki egyetért ezekkel a napirendi pontokkal, kézfeltartással szavazzon.

Ellenszavazat nincs, tartózkodás nincs.

Megállapítja, hogy a napirendi pontok 7 igen 0 nem 0 tartózkodik szavazattal elfogadásra kerültek.

Rátér az ülés napirendjére, felkéri Váradi Balázst előadásának megtartására.

1. napirendi pont: Az új kerületi szociális szolgáltatástervezési koncepció előkészítő munkálatai: demográfiai és szocio-ökonómiai kihívások, a továbblépés lehetőségei

Váradi Balázs: Bemutatkozik, és megtartja előadását a szolgáltatástervezési koncepció előkészítő munkálatai tárgyában. Előadásának keretében elmondja, hogy új szolgáltatástervezési koncepció elkészítésére kaptak megbízást, amely két „hullámban” készült, az első részt idén júniusban zárták le. Ismerteti a szolgáltatástervezési koncepció jogszabályi hátterét, bemutatja a kerület demográfiai adatait. Elmondja, hogy az önkormányzat ellátja a törvényben előírt kötelező feladatait és számos önként vállalt szolgáltatást is biztosít, a koncepcióban pedig meghatározhatja az önkormányzat, hogy milyen irányba szeretne előre lépni. Az előadáson az alábbi lehetséges fejlesztési irányok, új szolgáltatások kerültek felsorolásra:

- A Bischitz Johanna Integrált Humán Szolgáltató Központ szolgáltatásai elérésének, minőségének, IT-folyamatainak, teljesítménymérésének és intézményi működésének további javítási lehetőségei.
- A szakellátás, hospice-palliatív ellátás javítása (elsősorban saját otthonban).
- Kapcsolati erőszak áldozatainak krízisambulancia, szociális, jogi segítségnyújtás.
- Az iskolai lemorzsolódás csökkentése a kerületben.
- A CRIS keretében kifejlesztett képzési voucher fejlesztése, továbbvitele.

Dr. Kispál Tibor: Megköszöni az előadást, elmondja, hogy az előadásban elhangzott, hogy a szociális törvény szabályozza az önkormányzat kötelező feladatait, ugyanakkor lehetőséget ad arra, hogy saját rendeletben ezeket kiegészítheti, ezért ezen gondolatok alapján szeretne szót adni polgármester úrnak.

Niedermüller Péter: Köszönti a résztvevőket. Elmondja, hogy az állam egyre inkább kivonul a szociális ellátásból, egyre kevesebb pénzt fordít rá, az új jelenségekre nem reagál. Azért dolgozik együtt az önkormányzat a Budapest Intézettel, hogy átfogó megoldási javaslatokat adjanak, szélesítsék az önkormányzat perspektíváját.

A statisztikai adatok szükségesek, mert az önkormányzat akkor tud reagálni, ha ténylegesen tudja, hogy mi történik a kerületben, milyen a társadalmi összetétel, az hogyan változik. A nem

magyar állampolgárokkal kapcsolatban arra hívja fel a figyelmet, hogy az Európai Unió kívüli országokból érkezők számában jelentős emelkedés történt, egyre inkább számolni kell azzal, hogy a kerület multikulturális kerület lesz. Végül elmondja, hogy a szociális ellátást szélesíteni kell, olyan szempontokat is be kell vonni, ami a hagyományos szociális ellátásnak nem feltétlenül része, mint például az iskolából lemorzsolódott fiataloknak az ügye. A tankötelezettség alacsony korhatára számos családot hoz nehéz helyzetbe, a fiatalok nem érik el azt a tudást, amivel el tudnak majd helyezkedni, ezért fontos, hogy az önkormányzatnak legyen valamilyen elképzelése arra vonatkozóan, hogy hogyan tud segíteni. Az önkormányzatnak a szociális gondoskodás, a szociális területnek a karbantartása, új kihívásokhoz való hozzáigazítása abszolút prioritás, továbbá a lakhatási politikát is a szociális gondoskodás részének tekinti.

Dr. Kispál Tibor: Megköszöni a fontos információkat. Amennyiben további észrevétel, kérdés nem érkezik, áttér a következő napirendi pontra. *Nincs kérdés, észrevétel.*
Felkéri Szalkainé Péterfi Editet, hogy tartsa meg az előadását.

2. napirendi pont: Közüzemi és lakbér díjtartozások kezelésének helyi szabályozásának változásai, új lehetőségek

Szalkainé Péterfi Edit: Bemutatkozik, és megtartja előadását, melyben összefoglalja az adósságkezelési szolgáltatás menetét, ismerteti a helyi rendelet előírásait, az intézmény által nyújtott adósságkezelési tanácsadást, kitér az egyéb, alapítványoknál igényelhető támogatásokra is.

Dr. Kispál Tibor: Megköszöni az előadást. Megkérdezi a jelenlévőket, hogy van-e valakinek kérdése, javaslata.

Fialla Marianna: Elmondja, hogy hajléktalanokkal foglalkoznak és mérik, hogy milyen mértékű az adósságuk. Azt tapasztalják, hogy az adósságállomány nagyon komplex, nem csak közüzemi. Azt kérdezi az előadótól, hogy mennyire koncentrálnak arra, hogy milyen más típusú adósságállománnyal rendelkezik az ügyfél és ennek kezelésében hogyan tudnak segíteni.

Szalkainé Péterfi Edit: Válaszában elmondja, hogy azoknak a tartozásoknak kezelésében nem tudnak segíteni, amelyek már végrehajtáson vannak.

Fialla Marianna: Elmondja, hogy ügyfeleikben közös, hogy az adósságállományuk összetett. Vannak különböző szolgáltatások pl. magáncsőd intézménye, amelyek segíthetnének az ügyfelek helyzetén. Hasznos lenne egy olyan képzés a szociális területen dolgozó szakembereknek, amelynek segítségével oda tudja irányítani az ügyfelet, ahol ezekben a komplex, egyéb tartozások esetén is segítséget tudnak nyújtani. Elmondja továbbá, hogy a VIII. kerületi önkormányzatnak van egy jó gyakorlata, elfogadják a két tanú aláírásával ellátott jövedelemről szóló nyilatkozatot. Az ügyfeleknek nagy segítség az egyszerűsített foglalkoztatás is.

Szalkainé Péterfi Edit: Elmondja, hogy a képzés nagyon hasznos lenne. Az adósságkezelési szolgáltatás a lakhatás megőrzését próbálja elősegíteni, ami nagy motiváció az ügyfelek számára.

Dr. Pleva Dániel: Megkérdezi, hogy körülbelül hányan veszik igénybe ezt a szolgáltatást, és hogy minden esetben önkéntes-e, illetve meg kell-e keresniük a szolgáltatást vagy ajánlják-e nekik, ha látnak ilyen problémával rendelkező családot.

Szalkainé Péterfi Edit: Elmondja, hogy az adósságkezelési tanácsadás önkéntes, az adósságkezelési tanácsadókhoz delegálás útján jutnak el az ügyfelek, először egy családsegítő szakemberrel találkoznak, aki a problémák feltérképezése után delegálja az adósságkezelési tanácsadóhoz az ügyfeleket. Jelenleg körülbelül 40 ügyfél veszi igénybe a szolgáltatást, jelentkezett olyan ügyfél is, aki az internetről tájékozódott a szolgáltatásról.

Gyuris Gabriella: Annyival egészítené ki, hogy az adósságkezelés önkormányzatunk számára egy önként vállalt feladat, a szociális törvény már nem teszi kötelezővé, de ahogy már polgármester úr is elmondta, önkormányzatunk elkötelezett a szociális biztonság és a lakhatás megőrzése mellett. A Képviselő-testület a múlt hónapban fogadta el a szociális rendelet módosítását, eddig legfeljebb 400 ezer forintos tartozást lehetett kezelni, ez most megemelkedett. A rendeletben több olyan támogatási forma is van, ami aktívan segíti az adósságrendezésben részt vevő lakosokat, számukra 15 ezer forint lakhatási és 15 ezer forint rezsitámogatást állapít meg az önkormányzat. Ez volt a rendeletnek az első olyan módosítása, amely során valóban találkozott a Hivatal és a területen dolgozó kollégáknak az elgondolása, a gyakorlat, elmélet és a politikai akarat összeállt. Elmondja továbbá, hogy kidolgozásra került egy szociális robot, ami egy kalkulátor és hamarosan kikerül az önkormányzat honlapjára. Az adatbázisában szerepel minden támogatási forma és szociális ellátás, így egyfajta szociális diagnózist tud készíteni. A tesztelési fázison már túl van.

Budavári-Sepsi Szilvia: Elmondja, hogy az adósságkezelés a szívügye és fontos azt kihangsúlyozni, hogy egy olyan munka kezdődött el a Család-és Gyermejköltségi Központban, ami a szolgáltatás minőségének fejlesztését célozza, igyekeznek olyanokat is megszólítani - ebben a rendeletmódosítás is segítségükre van-, akik eddig valamilyen oknál fogva nem tudtak részt venni az adósságkezelésben. Megköszöni a kollégáinak, hogy ebben partnerek voltak és segítettek abban, hogy közvetíteni tudják a fenntartó felé, hogy mi az, amit a gyakorlatban tapasztalnak. Szintén nagy segítség volt, hogy ez nyitott fülekre talált és sikerült egy olyan rendeletet alkotni, ami eszközt adott a kezükbe, hogy a kerületi lakosoknak hathatósabb segítséget tudjanak nyújtani.

Dr. Kispál Tibor: Amennyiben további észrevétel nem érkezik, áttér a következő napirendi pontra. *Nincs észrevétel.*

Felkéri Dr. Halmai Gyula vezérigazgató urat, hogy tartsa meg előadását.

3. napirendi pont: Új lakásrendelet Erzsébetvárosban

Dr. Halmai Gyula: Köszönti a megjelenteket. Elmondja, hogy lakásgazdálkodás területén nem az a cél, hogy minél több profitot realizáljanak, hanem, hogy minél több rászoruló lakosnak kedvezményes lakhatást biztosítsanak. Előadásában ismerteti, hogy az elmúlt ciklusban 291 lakást újítottak fel, amelyek jelentős részben új bérlőkhöz kerültek, nagy részük pályázat keretében került kiutalásra. Közel hatmilliárd forintot fordítottak arra, hogy az üres lakhatatlan lakásokat lakhatóvá tegyék. Szolgáltató szemléletű, rászorulókat támogató rendszert működtetnek. Bemutatja a készülő új rendelet célkitűzéseit, szeretnék a rendszert differenciáltabbá, igazságosabbá tenni annak érdekében, hogy azokat az önkormányzati célokat, hogy új lakások és új szociális támogatások legyenek, azokat nagyobb mértékben meg tudják valósítani. Alapvetően pályázati úton lehet lakáshoz jutni, több mint egy éve digitális alapon működik. A jövőben csak olyan lakáspályázatot szeretnének kiírni, ami nem ígéri, hogy valaki élete végéig kedvezményes lakhatást kap, hanem, hogy 5-10 év után újra kelljen pályázni, hogy megállapíthassák, hogy még mindig az adott bérlő-e a leginkább rászoruló. Ez egy jelentős eltérés az eddigi gyakorlattól. A bérleti díjakhoz 10 éve nem nyúlt az önkormányzat, a jellemző díj a költségelví bérleti díj, ami a piaci díjnak csupán a 10%-a, sok esetben a közös költséget sem fedezi, amit a jogszabály alapján az EVIN Zrt-nek a bérleti díjból kell kifizetnie. Ismerteti a bérleti díjak kerületi összehasonlítását, a bérlakásállomány komfortfokozat és alapterület szerinti megoszlását. Véleménye szerint nagyon eredményes az együttműködés a Bischitz Johanna Humán Szolgáltató Központtal és a Humánszolgáltató Irodával, amelynek eredményeként a 100 feletti olyan bérlőnek, akiket fenyegetett a fedél elvesztésének veszélye, mára 10 alá esett a számuk.

Dr. Kispál Tibor: Megköszöni az előadást, úgy gondolja, hogy egyértelműen kiderült, hogy miért került a Kerekasztal elé ez a témakör. Megkérdezi a jelenlévőket, hogy van-e valakinek kérdése, javaslata.

Váradi Balázs: Egy gondolatot szeretne megfogalmazni, annak kapcsán, hogy ők szolgáltatták azokat a számokat, hogy a mostani rendszer igazságtalan, a szegények nagy része nem önkormányzati bérlakásban lakik, a bérlakásokban lakóknak pedig a nagy része nem szegény. Aki úgy érzi, hogy megemelik a lakbérét, az úgy fogja azt méltánytalannak tekinteni, hogy annak idején volt, aki megvásárolhatta, és egy értékes ingatlana lett, ő pedig nem vette meg és most emelik is a lakbérét. Az ellenérve, hogy ezek az illetők 32-33 évig egyre nagyobb kedvezménnyel bérelhették a lakásukat. Azt nem várhatja senki, hogy örökösen járjon ez a fajta támogatás, a mostani szegények szempontjából sem.

Gyuris Gabriella: Elmondja, hogy sokáig kételkedett abban, ami az előző hozzászólásban elhangzott, de nyáron kapott egy feladatot a Humánszolgáltató Iroda, amelynek során azt kellett felmérni, hogy 2023-ban és 2024-ben az Irodához forduló támogatást igénylők közül hányan voltak, akik önkormányzati bérlakásban laktak, hányan pedig magántulajdonú lakásban. Az eredmény meglepően volt, a támogatást igénylők 5%-a lakott önkormányzati lakásban. Nyilván a számok mögött több dolog állhat, de nem számított erre az eredményre.

Dr. Kispál Tibor: Amennyiben további észrevétel nem érkezik, áttér a következő napirendi pontra. *Nincs észrevétel.*

Felkéri Magyar Ágnes, hogy tartsa meg előadását.

4. napirendi pont: Ifjúsági klub lehetősége Erzsébetvárosban

Magyar Ágnes: Megköszöni a lehetőséget és megtartja előadását, amelynek keretében elmondja, hogy miért tartják fontosnak, hogy a VII. kerületben létrejöjjön egy fiataloknak, serdülőknek szóló közösségi tér. Tisztában van vele, hogy ennek létrehozása nagy befektetést jelent, azonban ez hosszútávon megtérülne, amellet, hogy már rövidtávon is eredményt hozna. Az ifjúsági klub ötlete nagyon sok fórumon felmerült már, az igényfelmérés érdekében egy kérdőívet juttattak el a kerületi intézményekbe, amelynek eredményét összevetették az elképzeléseikkel. Fontos, hogy jól megközelíthető helyen legyen az ifjúsági klub és fontos, hogy akadálymentes is legyen. Legyenek olyan terek, ahová a gyerekek elvonulhatnak, olvashatnak, segítő beszélgetésen vehetnek részt, továbbá legyen olyan tér, ahol közösen játszhatnak, ahol csoportfoglalkozáson vehetnek részt. Ezek alapján egy nagyobb helyiségre, vagy épületre lenne szükség. Felsorolja azokat a csoportokat, amelyekre a gyerek részéről is lenne igény, valamint az intézmény részéről is fontosnak tartják. Közösséget szeretnének létrehozni, fontos, hogy a gyerekek a közösség részének érezzék magukat. Az ifjúsági klub helyet adhatna a korábban már említett lemorzsolódó gyerekeknek is, szolgálhatna információs pontként is, civilek bevonásával, továbbá kortárs segítő képzések is megvalósulhatnának itt.

Dr. Kispál Tibor: Megköszöni az előadást, számos érdekes gondolat elhangzott. Megkérdezi a jelenlévőket, hogy van-e valakinek kérdése, javaslata.

Váradi Balázs: Megkérdezi, hogy hol tart a dolog.

Magyar Ágnes: Megtekintettek két helyet és várják, hogy valamelyiket megkapják.

Dr. Kispál Tibor: Amennyiben további észrevétel nem érkezik, áttér a következő napirendi pontra. *Nincs észrevétel.*

Felkéri Faragó Krisztinát, hogy tartsa meg előadását.

5. napirendi pont: Bölcsődei szociális munka Erzsébetvárosban

Faragó Krisztina: Megköszöni a lehetőséget és megtartja előadását. Az előadás keretében tájékoztatást nyújt az óvodai és iskolai szociális segítség elindulásáról és a tevékenység tartalmi elemeiről, valamint arról, hogy a prevenció keretein belül merült fel a bölcsődei szociális segítő tevékenység lehetősége. Az elmúlt évek tapasztalatai alapján a családok szívesen működnek együtt velük, bizalmi kapcsolat alakult ki a munkatársakkal. A kerületben 3 bölcsőde van, összesen 300 férőhellyel, a bölcsődevezetők is szükségesnek tartják a szolgáltatást. Ismerteti a bölcsődei szociális munka célját, feladatait és a várható eredményeket.

Dr. Kispál Tibor: Megköszöni az előadást. Megkérdezi a jelenlévőket, hogy van-e valakinek kérdése, javaslata.

Gyuris Gabriella: Azzal szeretné kiegészíteni, hogy ezen a területen is sok dolog történt az elmúlt egy évben, nemcsak a bölcsődei szociális segítő tevékenység megjelenése, hanem elkészült a kerület Helyi Esélyegyenlőségi Programja is. A program szoros együttműködésben készült a partner szervezetek bevonásával, konferenciát is szerveztek, ahol az irányokat megfogalmazták, az Iroda pedig elkészítette az intézkedési tervet. Ennek alapján szerződést köt az önkormányzat a NANE Egyesülettel és a Kisvilág Alapítvánnyal. A NANE Egyesület készít majd egy helyzetfelmérést a kerületre vonatkozóan a családon belüli erőszak témájával kapcsolatosan, valamint az óvodai dolgozók, bölcsődei dolgozók, a családsegítők és az Irodán dolgozó szociális szakemberek számára akkreditált képzést tartanak, ami segíti a kollégákat a problémák felismerésében. Emellett közösen új dolgot találtak ki, amelynek keretében a szépségiparban dolgozó kerületi kozmetikusokat, fodrászokat is megpróbálják ebbe a képzésbe bevonni, hogy ők is felismerjék a bántalmazásra utaló jeleket. A Kisvilág Alapítvánnyal pedig arra köt szerződést az önkormányzat, hogy szülőcsoportot indítanak az óvodákba, iskolákba, bölcsődékbe járó sajátos nevelési igényű gyerekek szülei számára annak érdekében, hogy egyrészt kapjanak egy tudást, másrészt ezzel remélhetőleg kis közösségek épülnek majd ki, a szülők is tudnak majd egymásnak segíteni. Emellett pedig kiírásra kerül az a pályázat is, amelynek keretében a gyermekek fejlesztésére 100 ezer forintot tud az önkormányzat biztosítani.

Farkas Tünde: Annyival egészítené ki az előadást, hogy integrált intézményként egyrészt bölcsődét működtetnek, ahol a jelzések alapján pontosan látják azokat a dolgokat, amelyekkel küzdenek a munkatársaik, a gyerekek problémáit, másrészt működtetik a Varázsdoboz Fejlesztő Központot is, tehát megoldást is próbálnak kínálni, rendszerben gondolkodnak. A Fejlesztő Központ gyógypedagógusa elkezdte felmérni a bölcsődés gyermekeket, eddig még nem ért a végére, de már megközelíti a 60 főt azoknak a gyermekeknek a száma, akik fejlesztésre szorulnak.

Dr. Kispál Tibor: Megköszöni a kiegészítéseket. Amennyiben további észrevétel nem érkezik, áttér a következő napirendi pontra. *Nincs észrevétel.*
Felkéri Ficsór Tímeát, hogy tartsa meg előadását.

6. napirendi pont: Addiktológiai tanácsadás, mint új szolgáltatás a Család-és Gyermekjóléti Központban

Ficsór Tímea: Köszönti a megjelenteket, bemutatkozik és megtartja előadását, amelynek keretében elmondja, hogy a beérkező jelzésekben egyre nagyobb számban fordul elő olyan függőségi probléma, ami kriminalitáshoz, gyermekvesélyeztetéshez vezet. Mint addiktológiai konzulens, lehetőséget kapott egy új szolgáltatás bevezetésére. Kitér az addiktológiai konzultáció bemutatására, a konzultáció folyamatára és kompetenciahatáraitra, valamint a szolgáltatás elérhetőségére.

Dr. Kispál Tibor: Megköszöni az előadást. Megkérdezi a jelenlévőket, hogy van-e valakinek kérdése, javaslata.

Váradi Balázs: Megkérdezi, hogy a védőnő küldhet-e dohányos kismamát.

Ficsór Tímea: Igen, küldhet.

Dr. Kispál Tibor: Amennyiben további észrevétel nem érkezik, áttér a következő napirendi pontra. *Nincs észrevétel.*

Felkéri Orsós Sándort, hogy tartsa meg előadását.

7. napirendi pont: MÁTRIX program, a gyermekvédelem és idősellátás kapcsolódása

Orsós Sándor: Köszönti a megjelenteket, előadása előtt még elmondja, hogy nagyon fontos megfigyelés volt számára, hogy akár Európában, akár Budapesten, vagy bárhol ahol járt, azt vette észre, hogy többféle iskola létezik az idősellátásban. Két részre osztotta Magyarországon az iskolákat, az egyiket úgy hívja, hogy a „méhecskés iskola”, a másik pedig amelyik nem „méhecskés iskola”. A „méhecskés iskolában” méhecskék, gombák, törpék és mindenféle mesebeli lények voltak a falon, itt, a VII. kerületben nem ezt vallják, hanem azt, hogy felnőtt, teljes jogú állampolgárok járnak hozzájuk a nappali klubokba. Előadásában ismerteti a MÁTRIX program szemléletét, a megvalósítás helyszíneit, a programokat és a programokon részt vevők számát.

Dr. Kispál Tibor: Megköszöni az előadást. Megkérdezi a jelenlévőket, hogy van-e valakinek kérdése, javaslata. *Nincs kérdés, javaslat.*

8. Napirendi pont: Egyéb

Dr. Kispál Tibor: Amennyiben valakinek a kerületet érintő szociális területtel kapcsolatos kérdése, észrevétele, javaslata van, kéri, hogy jelezze. *Nincs észrevétel.*

Megköszöni a résztvevők jelenlétét, javaslatait és az előadók munkáját, akik megmutatták, hogy Erzsébetváros komolyan foglalkozik a szociális területtel. A Kerekasztal minden tagjának eredményes, jó munkát és együttműködést kíván. *Az ülést 15 óra 22 perckor lezárja.*

Budapest, 2024. november „27”

Jóváhagyta:



Dr. Kispál Tibor
elnök



Készítette:



Vincze Péter

szociális intézményi referens

Mellékletek:

1. melléklet: 1. napirendi pont keretében tartott prezentáció
2. melléklet: 2. napirendi pont keretében tartott prezentáció
3. melléklet: 3. napirendi pont keretében tartott prezentáció
4. melléklet: 4. napirendi pont keretében tartott prezentáció
5. melléklet: 5. napirendi pont keretében tartott prezentáció
6. melléklet: 6. napirendi pont keretében tartott prezentáció
7. melléklet: 7. napirendi pont keretében tartott prezentáció